

В диссертационный совет 24.2.368.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)»  
119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д.1  
www.rguk.ru, +7 (495) 811-00-01

## ОТЗЫВ

официального оппонента **Демшиной Анны Юрьевны**, доктора  
культурологии, профессора кафедры искусствоведения ФГБОУ ВПО «Санкт-  
Петербургский

государственный институт культуры» на диссертационную работу  
**Жукова Владислава Леонидовича «Методологические подходы к  
художественному проектированию дизайн-объектов»**,  
представленную на соискание учёной степени  
доктора искусствоведения по специальности  
5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Диссертационное исследование Владислава Леонидовича Жукова посвящено исследованию методологических подходов к художественному проектированию дизайн-объектов. Актуальность темы связана с несколькими различными тенденциями современности связанными с развитием дизайна. Во-первых дизайн является не только формой создания эстетики и эргономики конфигурации окружающего человека жизненного мира, но способом трансляции и утверждения ценностей, частью идеологических стратегий. В XXI веке дизайн играет важную роль в маркетинге территорий, формировании среды обитания и пространства для самореализации человека. Термин дизайн сегодня употребляется к широкому спектру деятельности человека: от традиционного вещного дизайна до дизайна коммуникаций, от дизайна окружающей среды до дизайна виртуальной реальности. Выступая формой реализации определённых ценностей и идей, дизайн пытается проектировать и корректировать поведение человека, влиять на свойства коммуникаций на фоне возрастания влияния изобразительного, визуального опыта в целом.

Во-вторых из-за сложности и быстрых изменений в мире, включая развитие технологий и стремительную эволюцию коммуникаций, требуются новые научные подходы к пониманию методологии проектирования визуальных артефактов, учитывающие изменения происходящих в среде бытия и ориентирах современного человека. На фоне этого есть негативные тенденции, связанные с поверхностной презентацией дизайна как сферы профессиональной деятельности в ряде коммерческих курсов и материалов доступных в виртуальной среде, искажающих основные принципы дизайна до упрощённых схем, не учитывающих национальные особенности и традиции, сложность дизайн проектирования. Поэтому представление актуальных грамотных стратегий методологии проектирования дизайн-продуктов, основанных на

понимании предметно-пространственной среды, в которой рождаются и функционируют художественные образы важно и с теоретической, практической, и с информационно-образовательной точки зрения.

В-третьих сложность осмысления дизайна связана с его пограничным положением между искусством и наукой, между творчеством и технологиями. Междисциплинарный подход, системно-синергетическая парадигма которые использует В.Л. Жуков в целом видятся адекватными сложности изучаемой проблематики и соответствуют актуальным тенденциям теории искусства и дизайна направленным на поиски новых концепций объединяющих индивидуализирующие и генерализирующие познавательные стратегии.

Несмотря на то, что отдельные аспекты формирования стратегий конструирования дизайн-объектов исследованы в рамках ряда гуманитарных и технических наук, в теории искусства и технической эстетике, комплексных искусствоведческих работ посвящённых исследованию данной темы с позиций поисков теоретических положений для проектирования художественных образов дизайн-объектов с использованием цифровых и когнитивных технологий проведено не было. Поэтому диссертационное исследование Владислава Леонидовича Жукова является чрезвычайно актуальным и важным.

**Теоретическая значимость работы В.Л. Жукова связана с тем, что** В.Л. Жуковым разработана и апробирована на материале ювелирного искусства и дизайна интерьерера авторская методология для проектирования инновационных решений художественных образов в дизайне с использованием цифровых и когнитивных технологий; в обосновании теоретической модели понимания роли дизайна в проектировании социального пространства как части предметно-пространственной среды, основанной на достижениях актуальной теории изобразительного искусства и технической эстетики; в исследовании синергетического взаимодействия изобразительного искусства и дизайна на основе анализа дизайн-практики последних десятилетий как взаимодействия инноваций и традиций, сочетания достижений различных образно-пластических систем в авторской интерпретации.

**Практическая ценность настоящего исследования** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при анализе различных направлений дизайна и при проектировании конкретных дизайн-продуктов, в экспертизе визуальных артефактов связанных со сферой дизайна, при создании обучающих курсов для дизайнеров, рекламистов, искусствоведов, в качестве теоретической базы для создания и анализа конкретных художественных проектов и в выставочно-кураторской деятельности в области дизайна.

**Достоверность выводов обеспечивается** обращением к междисциплинарному подходу, основанному на использовании актуальных достижений искусствоведения и технической эстетики что обусловлено сложностью изучаемой проблематики; применением актуальной для искусствоведения методологии, опорой на значительное количество теоретических источников и практического материала, успешным получением патентов на авторские разработки представленные в диссертации. Структура, уровень теоретической проработки источников и научной литературы, анализ

исследуемого эмпирического материала соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по данной специальности.

Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования опубликованы в 116 работах, в том числе в 1 монографии, в 104 статьях – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в 8 статьях – в международной базе данных Scopus. Получено 8 патентов, 3 свидетельства о Государственной регистрации базы данных.

**Цели и задачи диссертационного исследования в целом логично** связаны со структурой работы. Объем диссертационного исследования – 551 страница. Диссертация включает введение, четыре главы по пять параграфов в каждой, заключение, список источников (486 ед.) и приложений представляющих базу знаний для экспертной оценки, полученные по результатам исследования патенты, свидетельства о государственной регистрации баз данных, табличное моделирование художественного образа, акты внедрения результатов исследования.

**В первой главе «Научные аспекты теории дизайна»** состоящей из пяти параграфов представлен обширный и разнообразный теоретико-методологический материал связанный с авторским определением базовых научных концептов, рассмотрены существующие в теории искусства и технической эстетике подходы к методологии проектирования дизайн-объектов, обосновывается использование синергетической парадигмы и системной теории в теории и методологии дизайна как объекта технической эстетики и теории дизайна, утверждается авторская классификация организационных исследовательских процессов, формирующих теории пластических, изобразительных искусств и дизайна, представлен краткий обзор взаимодействия искусства с другими сферами духовной культуры, рассмотрены функциональные особенности и структура художественного образа на основании структурного анализа.

**В главе 2 «Дизайн информационной среды»** проанализированы информационные творческие процессы проектирования художественных образов дизайн-объектов на основе алгоритмов системного моделирования в пределах информационной предметно-пространственной среды, рассматривается концепт «информационная среда» в контексте дизайна, представлены методы моделирования художественных образов дизайн-объектов в информационной среде, приёмы математического моделирования средовых дизайн-объектов на примере конкретного программного обеспечения, роль метафоры при создании художественного образа дизайн-продукта и приемы интерпретации фрактальных структур на примере создания образов средовых дизайн-объектов.

**В главе 3 «Коммуникативные аспекты дизайна»** осуществлён анализ творческих аспектов проектирования в контексте коммуникативного расположения художественных образов, делается акцент на символично-знаковом значении и контексте проектирования дизайн-объектов, на примере ювелирного искусства анализируется потенциал и особенности типологизации

дизайн-продуктов, определяется значение и теоретические основания моделирования в дизайне, с учетом особенностей цифровой среды.

**В главе 4 «Семиотическое моделирование реальности. Использование цифровых и когнитивных технологий в искусстве и дизайне» В.Л. Жуков на основе семиотики и метода моделирования предлагает авторскую методологию дизайн проектирования, учитывающую, с точки зрения автора, как особенности актуального инструментария и значения дизайна так и актуальные для искусствovedения и технической эстетики теоретические основания, подробно проанализированные автором в предыдущих главах, в частности останавливается на перспективности использования когнитивно-ментальных карт, культурных кодов и метазнаков при создании художественных образов дизайн-объектов.**

В Заключении автор излагает основные выводы диссертационного исследования, которые в целом соответствуют заявленным целям и задачам.

В.Л. Жуковым проанализирован и структурирован большой практический и теоретический материал. При очень высоком в целом уровне выполнения диссертационного исследования, хотелось бы отметить ряд недостатков.

1. Замечание: степень научной разработанности проблемы, представленная во введении (С.9-10), не в полной мере отражает концептуальные основания работы, необходимая информация есть в тексте диссертации, но её презентация в данном разделе могла быть более развёрнутой и полной.

2. Замечание: В. Л. Жуков чрезвычайно основательно относится к представлению и описанию теоретических оснований и к истории возникновения затрагиваемых в работе вопросов. При этом соискатель не всегда подробно и развёрнуто обосновывает авторские положения и научных выводы, содержащиеся в исследовании. Так, в главе 1, в параграфе «Фундаментальные, онтологические законы природы, формирующие теорию изобразительного искусства и технической эстетики» представлена панорама концепций, описывающая состояние современной науки в целом. Материал очень интересный и полезный, но авторский комментарий к нему мог быть более развёрнутым и критичным.

3. Замечание: в работе приводится большое количество концепций и терминов, связанных с темой исследования, что в ряде случаев приводит к столкновению противоположных идей. В частности, ответ на вопрос: «Как соотносятся системно-синергетический подход, феноменология, семиотика искусства в рамках постнеклассической парадигмы в современной ситуации?» не полностью раскрывает имеющуюся серьёзную проблему. Также требует более детального разъяснения соотнесенность идеи «идеальной гармонии» с пониманием концепции, описывающей связь дизайн-продуктов с конкретной историко-культурной средой.

4. Замечание: синергетический подход был популярен и активно разрабатывался в гуманитарных науках в конце XX века, интересно было бы

просмотреть современный вариант его прочтения, увидеть развёрнутый комментарий о его изменениях и потенциале в современной ситуации. Логично было бы для полноты анализа использовать авторский потенциал для исследования работ О. Астафьевой, М. Кагана, О. Ивановой и других. Это же касается и постнеклассического идеала рациональности, поскольку в российской науке фундаментальным является концепция М. Мамардашвили. В работе лишь вскользь говорится об особенностях данного подхода в XXI веке, хотя и даётся оценка последних достижений теории изобразительного искусства и технической эстетики в контексте концепций метамодернизма и идей, связанных с развитием дизайна сетевого общества, а также трансформации его роли, смены методологии и инструментария в постинформационном обществе.

5. Замечание: в работе приводится большое количество перечислений и авторских схем, также в тексте помещены иллюстрации (например, С. 295). Многие из предложенных схем можно рассматривать как инновационные и перспективные, но порой их сопровождает не достаточно развёрнутое научное обоснование. Например в параграфе 1.2 «Научная картина мира, формируемая синергетической парадигмой» – выбор синергетики для описания и объяснения предложенной схемы мог содержать более развёрнутое доказательство. На С. 209, раздела 2.3. «Приёмы математического моделирования художественных образов средовых дизайн-объектов» приводятся понятия, связанные с проектированием, также имеющие общий характер без развёрнутой авторской аргументации. На С. 293 соискатель утверждает: «Красный цвет активизирует эмоции человека. Оранжевый воодушевляет его, а желтый радует. Зеленый, напротив, передает спокойствие, гармонию. Цвета когнитивно и непосредственно воздействуют на сознание, тем самым высвобождая эмоциональную творческую энергию». Желательно в таких ответственных фрагментах получать развёрнутый комментарий, трактующий историко-культурных различия или разъясняющий понимание цвета в физике, нейропсихологии, в истории искусства, в технической эстетике и т. д.

6. Замечание: в приведённых в тексте работах и в иллюстрациях, содержащихся в приложениях, не всегда даётся полное описание (например, С.88): автор работы, техника, год создания, размеры, место хранения. Этот научный аппарат можно было бы восполнить в списке иллюстраций.

Отмеченные недостатки, однако, не снижают значимости и высокой оценки представленной Жуковым Владиславом Леонидовичем работы и во многом связаны с тем, что данная тема недостаточно исследована в отечественном искусствознании и технической эстетике.

Работа в целом отличается методологической и теоретической целостностью, аргументировано оговорены основные допущения и ограничения.

В.Л. Жуковым предложена инновационная теория объясняющая факторы и выявляющая основания методологического подхода к проектированию дизайн-объектов на основе сочетания фундаментальных теоретических подходов и актуальных практических технологий, продемонстрированы перспективы предложенного подхода на примере дизайна

ювелирных украшений, интерьера и окружающей среды, представлены дизайн объекты сделанные на основании предложенной концепции.

Автореферат и опубликованные труды (416 работах, в том числе в 1 монографии, в 104 статьях – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в 8 статьях – в международной базе данных Scopus. 8 патентов, 3 свидетельства о Государственной регистрации базы данных) отражают основные положения рецензируемого исследования.

Диссертация Жукова Владислава Леонидовича: «Методологические подходы к художественному проектированию дизайн-объектов», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн), является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично автором исследований впервые разработаны теоретические положения для проведения искусствоведческих исследований в области проектирования художественных образов дизайн-объектов с использованием цифровых и когнитивных технологий, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для развития и совершенствования теории и практики изобразительного искусства и дизайна.

Диссертационная работа «Методологические подходы к художественному проектированию дизайн-объектов» соответствует заявленной специальности и требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор – Жуков Владислав Леонидович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Официальный оппонент:

/А.Ю.Демшина

Дата: 29 марта 2024

доктор культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,

кандидат культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,

Доцент, профессор кафедры искусствоведения

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский

государственный институт культуры»

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Адрес: 191186, СПб, Дворцовая наб., д. 2

Тел.: (812) 318-97-69, e-mail: demshina24@mail.ru

web-сайт: www.spbgik.ru



*А.Ю. Демшина*  
Подпись руки  
заверяю

ученой  
работе  
*А.А. Смирнов*